

به نام خدا

تئوری های بوروکراسی

مارچ و سایمون

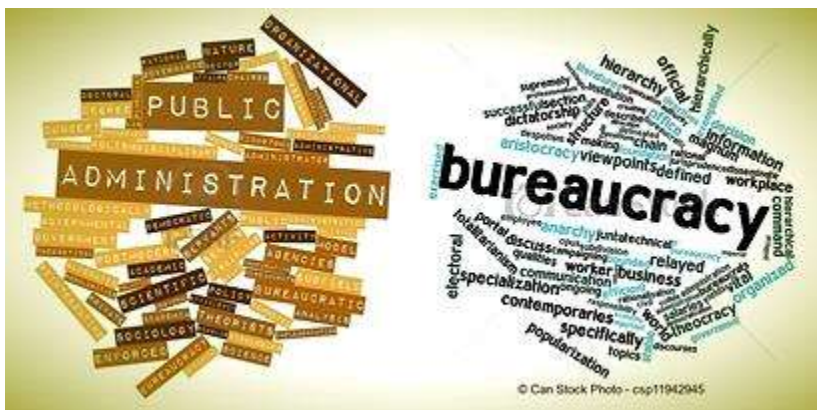
Theories Of Bureaucracy

James, G.March & Herbert A.Simon

زیر نظر استاد محترم: جناب آقای دکتر سید مهدی الوانی

ترجمه و تلخیص: منصوره محمدنژاد فدردی، هادی عظیمی نژاد، آرزو سهرابی

دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، دانشگاه تهران



تئوری‌های بوروکراسی

ویر اعتقاد داشت که سازمان‌های بوروکراتیک به راه عقلانی برای سازمان‌های پیچیده می‌باشند. او قصد داشت نشان دهد که چگونه یک سیستم بوروکراتیک مشکل تصمیم‌گیری را حل و محدودیت‌های محاسباتی مربوط به فرد و همچنین سایر سازمانها را برطرف کند. وبر بیشتر شبیه نظریه پردازان چون اورویک و گیولیک می‌باشد تا بعد از خود. وبر بوروکراسی را بعنوان وسیله‌ای میدانست که خود را با مهارت‌های خاص تطبیق داده و توجه آن فقط بروی مسایل انسانی نبود. دانشجویان اخیر بوروکراسی روی پاسخ‌های پیش‌بینی نشده اعضای سازمان متمرکز شده‌اند. بدون انکار فرضیه وبر در مورد اینکه سازمانهای بوروکراتیک بهتر از اشکال دیگر سازمانی هستند سلزنیک و گولدنر به آثار مخرب سازمانهای بوروکراتیک اشاره کردند.

گلدنر بصورت عینی و مرتن و سلزنیک بصورت ضمنی این فرضیه را اعلام کردند که پیامدهای غیر عمدی رفتارهای شخصی بعنوان یک ماشین ادامه کاربرد مدل ماشین را تشویق میکند. آنها سازمانها را بعنوان متغیر مستقل جهت کنترل فعالیت اعضای سازمان بکار بردند. ساختار عمومی که نظریه‌های این سه نفر را ارایه میکند شبیه هم هستند. آنها فرمی از سازمانها را جهت کنترل پیامدهای پیش‌بینی شده و نشده بکار می‌برند. در این مقاله مدل‌های مختلف بوروکراسی مورد بررسی قرار می‌گیرد.